

Beste aanwezigen,

GroenLinks heeft namens alle fracties het verzoek ingediend om het advies van Geert Jansen te bespreken. Wij hebben dit gedaan omdat wij het belangrijk vinden om transparant en in de openbaarheid, terug te blikken en vooruit te kijken op het vervolg. Fijn dat alle partijen dit initiatief unaniem ondersteunen.

Wij beginnen met een terugblik.

Na het duidingsdebat werd er al snel contact gezocht voor het eerste gesprek met de informateur. GroenLinks heeft de gesprekken met de heer Jansen als prettig ervaren, onze dank hier dan ook voor. Tijdens de gesprekken hebben wij de speerpunten aangedragen op basis van onze waarden een duurzame, samenhorige en inclusieve maatschappij.

Op basis van de gesprekken kwam de heer Jansen met zes mogelijke partijen voor deelname aan de coalitie, de partijen die het vaakst werden genoemd. Ik heb één vraag aan de informateur namelijk of hij inzicht wil geven in hoe vaak de verschillende partijen zijn genoemd als mogelijke coalitiepartner.

Met deze zes meest genoemde partijen, het CDA, Forum voor Democratie, VVD, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie, is een kennismakingsgesprek gevoerd. Naar aanleiding van dit kennismakingsgesprek is er telefonisch met ons gesproken.

Wij hebben de vraag gekregen wat onze voorkeurscoalitie is, met de keuze uit deze zes partijen en deze vraag beantwoord met een voorkeur voor een coalitie met het CDA, VVD, GroenLinks, ChristenUnie en PvdA. Wij zijn gezien de verkiezingsuitslag, winst voor rechts en voor links, voorstander van een brede coalitie, waarbij wij ons terdege realiseren dat dit vraagt om een samenwerking tussen linkse en rechtse partijen. Een samenwerking waarin een balans wordt gezocht tussen de belangen van boeren, ondernemers, inwoners en natuur, waarbij ieder belang telt. Een samenwerking waarin je samen moet geven en nemen om allen je eigen profiel te behouden, maar ook gezamenlijk stappen te kunnen zetten naar een beter Overijssel. Wij zien daarin een belangrijke rol voor een circulaire economie.

In het advies van de heer Jansen staat beschreven en ik citeer *“De eerste voorkeuren van partijen leidden echter nog steeds niet tot een heldere voorkeurscoalitie.”*

De heer Jansen heeft geadviseerd om het CDA, Forum voor Democratie, VVD, ChristenUnie en PvdA verder te laten verkennen. Het mag duidelijk zijn dat wij teleurgesteld waren over de uitkomst, het advies om verder te verkennen met het CDA, Forum voor Democratie, VVD, ChristenUnie en PvdA, en dus niet met ons.

Wij zijn niet van tafel gelopen, maar zoals wij het hebben ervaren, even op de reservebank geplaatst door de informateur als tweede winnaar.

Het advies van de heer Jansen beschrijft dat de verschillen niet zo groot zijn en dat er bereidheid is tot het doen van concessies. Ik kan dit namens GroenLinks beamen, tijdens het duidingsdebat heb ik al aangegeven dat we de partijen het ook vaak met elkaar eens zijn, en tijdens de gesprekken met de heer Jansen hebben we

aangegeven dat we begrijpen dat deelname aan de coalitie vraagt om een compromis.

Wij hebben inhoudelijke opgaven aangedragen die helder en herkenbaar GroenLinks zijn: klimaat, openbaar vervoer, en een sociale provincie door te investeren in talenten, een leven lang leren en gelijke kansen. Opgaven die passen bij de speerpunten uit onze provinciale campagne.

Door het uitstappen van de PvdA is er een nieuwe situatie ontstaan. Natuurlijk is het bijzonder dat de PvdA na een dag besluit niet verder te gaan formeren, maar wij hebben begrip voor de keuze die zij gemaakt hebben, dit zal geen gemakkelijke keuze zijn geweest. GroenLinks heeft geen verhelderende vragen voor de PvdA. Het statement op de PvdA website is voor ons helder, en telefonisch contact daarna met de PvdA heeft ons ervan overtuigd dat zij dit besluit weloverwogen hebben genomen.

Vooruitblikken

En dan nu vooruitkijken. In het advies van de informateur staat één variant namelijk het verder formeren met het CDA, Forum voor Democratie, VVD, PvdA en ChristenUnie.

Nu de PvdA is afgefallen is er een nieuwe situatie. Vanuit de positie van GroenLinks zou het misschien slim zijn om nu te pleiten om verder te verkennen met het CDA, VVD, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie. Een variant die door diverse partijen op papier is vermeld als mogelijke optie en/of voorkeur. Dit is echter niet het huidige advies van de informateur, hetzelfde geldt voor een formatie met het CDA, Forum voor Democratie, VVD en ChristenUnie, ook dit is niet geadviseerd door de informateur. Ook nu een eventuele vijfde zoeken om aan te schuiven, past niet in dit advies.

Er was maar één variant, en die is afgefallen. Daarom pleiten wij dan ook voor een nieuwe brede verkenning door een informateur. Natuurlijk is er reeds informatie bekend, en zijn er nieuwe verhoudingen ontstaan, en begint de informateur niet vanaf nul. Wij gaan ervan uit dat de informateur deze informatie meeneemt in zijn vervolgadvisie. Wij gaan er dan ook vanuit dat er wederom een motie wordt ingediend om een informateur dezelfde opdracht te geven als in maart.

Manouska Molema, 24 april 2019